

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	VII
Verzeichnis der Schemata	XVI
Verzeichnis der Abkürzungen	XVII
Verzeichnis textkritischer Symbole.....	XVIII

Kapitel 1: Einleitung	1
1.1 Die Verstrickung zweier Disziplinen	2
1.2 Die historische Stellung der Problematik	7
1.3 Die systematische Reichweite der Problematik	12
1.4 Der Stand der bisherigen Forschung	21
1.5 Zum Vorgehen der vorliegenden Untersuchung	26

Teil I

Zwischen Traditionalismus und Reform: Abgrenzungen des 15. vom 14. Jahrhundert

Kapitel 2: Hinführung: Das Proömium zur Melker <i>Lectura</i> des Nikolaus von Dinkelsbühl	31
---	----

Kapitel 3: Jean Gerson und die vermutete Herkunft eines schlechten Stils	41
3.1 Gersons <i>De duplici logica</i>	41
3.2 Das Pariser Artistenstatut vom 29. Dezember 1340.....	43

Kapitel 4: <i>Subtilitates anglicanae</i> und die Sentenzentradition des 14. Jahrhunderts	52
4.1 Die Pariser Sentenzentradition nach 1340	54
4.2 Englische Vorläufer?	59
4.3 Pariser Vorläufer?	61
4.4 Der Traditionalismus des Thomas von Straßburg	63
Kapitel 5: <i>Doctores signorum</i> und die Zeichenlehren des 14. Jahrhunderts	67
5.1 Das 1340er Statut und die <i>materia subiecta</i>	67
5.2 Das Verständnis von Konzepten als Zeichen	70
5.3 Die Polemik des John Wyclif	76
Kapitel 6: Sophisten und Phantasten: die zwei Seiten von Gersons Polemik	82
6.1 Gersons <i>Contra curiositatem studentium</i>	82
6.2 Gersons <i>De modi significandi</i>	89
Kapitel 7: Das Gespenst des spätmittelalterlichen Nominalismus	94
7.1 Versuch einer Begriffsbestimmung	94
7.2 Eine nominalistische Krise des Spätmittelalters?	99
Kapitel 8: Ergebnisse und Ausblick	104
8.1 Conclusiones	104
8.2 Anzeichen für eine Neuausrichtung der scholastischen Lehre	106
8.2.1 <i>scientia inflat caritas vero aedificat</i>	107
8.2.2 Traditionalismus, Fideismus und Schulstreitigkeiten	112

Teil II

Auctoritas versus ratio:

Die Sakramentenfrage als Autoritätenproblematik

Kapitel 9: Hinführung: die traditionellen <i>auctoritates</i>	121
9.1 Die Rezeption von Augustins Sakraments-Definitionen	121
9.2 Die <i>dicta sanctorum</i> in der Diskussion des späten 13. und frühen 14. Jahrhunderts	129
Kapitel 10: Rationale Kritik an den <i>auctoritates</i> : Richard Fishacre und Bonaventura	132
10.1 Richard Fishacre	132
10.1.1 Pakte als willensbasierte Relationen	135
10.1.2 <i>Causae sine quibus non</i>	137
10.1.3 Uneigentliche Rede	138
10.2 Bonaventura	140
10.2.1 Der Kommentar zur ersten Distinktion von Buch IV	141
10.2.2 Das Dubium am Ende von Buch III	145
Kapitel 11: Rationalisierung der <i>auctoritates</i> : Thomas von Aquin	150
11.1 Zuspitzung der Problematik	150
11.2 Instrumente, <i>entia incompleta</i> und der <i>modus intentionis</i>	157
11.3 Die Entwicklung hin zur <i>Summa theologiae</i>	161
Kapitel 12: Autorisierung der <i>rationes</i> : Duns Scotus	167
12.1 Sakramente als wirksame Zeichen	170
12.2 Metaphysik und Ökonomieprinzip: Scotus' Kritik an Thomas	177
12.3 Sakramente als <i>dispositio</i> und die <i>potentia Dei ordinata</i>	184

Kapitel 13: Delegitimierung der traditionellen <i>auctoritates</i>-Interpretation: Durandus und Petrus Aureoli	192
13.1 Durandus von St. Pourçain	192
13.2 Petrus Aureoli	202
13.2.1 Schöpferische Geschöpfe und Brandstifter	204
13.2.2 Sakramente als <i>causae per se</i>	212
Kapitel 14: Ergebnisse und Ausblick	223
14.1 Conclusiones	223
14.2 Sieg der <i>ratio</i> : das Autoritäten freie Mitwirkungs-Modell des Jakob von Eltville	224
14.2.1 Zur Quellenfrage in Jakobs Behandlung der Wirksamkeitsproblematik	225
14.2.2 Jakobs Ausformulierung des Mitwirkungs-Modells	231
 Teil III 	
Delegitimierung der <i>rationes</i>: Nikolaus von Dinkelsbühl, sein Wiener Umfeld und die <i>dicta sanctorum</i>	
Kapitel 15: Die Kommentare von Heinrich Toting von Oyta	250
15.1 Der geometrische Stil des Pariser Quaestionenkommentars	251
15.2 Die Prager <i>Lectura textualis</i>	262
15.2.1 Eine <i>Lectura secundum Thomam</i> ?	265
15.2.2 Die Übernahmen aus Scotus' <i>Reportata</i>	270
15.2.3 Heinrichs <i>Responsio secundum Hugonem de St. Victore</i>	273
15.2.4 Die Eigenart der Wirksamkeitsdiskussion in der Prager <i>Lectura</i>	278
15.3 Ein kurzer Vergleich von Prager <i>Lectura</i> und Pariser <i>Quaestiones</i>	280

Kapitel 16: Langensteins <i>Lectura Eberbachi</i> als Relecture Jakobs von Eltville	284
Kapitel 17: Wiener Sentenzenkommentare am Beginn des 15. Jahrhunderts	289
17.1 Dinkelsbühls <i>Quaestiones communes</i>	291
17.1.1 Die Definition der Sakramente	294
17.1.2 Traditionalistische Züge in der Darstellung der Wirksamkeitsfrage	301
17.1.3 Ein <i>Dubium secundum Henricum</i>	305
17.1.4 Zur Eigenart von Nikolaus' Darstellungsweise	308
17.2 Die 'Wiener Gruppe' und die sogenannten <i>Quaestiones magistrales</i>	310
17.2.1 Arnold von Seehusen	311
17.2.1.1 Vorbemerkung zur Textüberlieferung	311
17.2.1.2 Anzeichen für einen Gruppenkommentar?	314
17.2.1.3 Anmerkungen zur Wirksamkeitsproblematik	319
17.2.2 Konrad von Rothenburg und die Handschrift Klosterneuburg 315	325
17.2.3 Die sogenannten <i>Quaestiones magistrales</i>	335
17.2.4 Fazit	346
Kapitel 18: Der Umschwung in Dinkelsbühls <i>Lectura mellicensis</i>	351
18.1 Die Restrukturierung des behandelten Materials	351
18.2 Verschiebungen in der allgemeinen Bestimmung der Sakramente ...	357
18.3 Die fehlende <i>communis opinio</i> und der erneute Vorrang der <i>auctoritates</i>	362
Kapitel 19: Ergebnisse und Ausblick	374
19.1 Conclusiones	374
19.2 Nachwirkungen	378
19.2.1 Die <i>Abbreviationes</i> von Nikolaus Auer, Johannes Harrer und Johannes Schlitpacher	379
19.2.2 Ein Quervergleich: Dionysius der Kartäuser	383

Teil IV

Gebändigte *ratio*:
Die Verteidigung der beiden Wege

Kapitel 20: Die Verteidigung des alten Wegs I:	
Rationale Gründe für Thomas' Mitwirkungslehre	397
20.1 Aegidius Carlerii und Johannes Capreolus	397
20.1.1 Die Wirksamkeitsproblematik bei Aegidius Carlerii	399
20.1.2 Johannes Capreolus' Verteidigung von Thomas von Aquin ..	403
20.2 Die bleibende Aktualität von Thomas' Sentenzenkommentar	414
20.3 Die Wirksamkeitsproblematik in Summenkommentaren	
des ausgehenden Mittelalters	422
20.3.1 Vom Sentenzen- zum Summenkommentar:	
Heinrich von Gorkum und Hieronymus Dungersheim	422
20.3.2 Der Summenkommentar des Thomas de Vio Cajetanus	428
 Kapitel 21: Albertistische Varianten	 438
 Kapitel 22: Die Verteidigung des alten Wegs II:	
Scotistische Versionen des Pakt-Modells	449
22.1 Scotistische Hilfsliteratur und die Wirksamkeitsdebatte	450
22.2 Das Pakt-Modell in scotistischen Sentenzenkommentaren	456
22.2.1 Scotistische Kompendien	456
22.2.1.1 Wilhelm von Vaurouillon	456
22.2.1.2 Nicolaus de Orbellis	461
22.2.2 Polemische Kommentare	464
22.2.2.1 Stephan Brulefer	466
22.2.2.2 Guido Briansonis	472
22.2.3 Der Kommentar zum Kommentar: Petrus Tartaretus	480
22.3 Ablösungen vom konventionellen Sentenzenkommentar	483
22.3.1 Nicolas Denyse	484
22.3.2 Pelbartus Temeswar	487

Kapitel 23: Rationalisierung des neuen Wegs? Die Wirksamkeitsfrage bei nominalistischen Autoren.....	492
23.1 Diskussionen des späten 14. Jahrhunderts:	
Das Pakt-Modell und die Ursachenfrage	492
23.1.1 Hinführung: Ockham und die <i>causae per accidens</i>	493
23.1.2 Pierre d'Ailly und die <i>causae secundae</i>	496
23.1.3 Der zurückhaltende Beitrag des Marsilius von Inghen	503
23.2 Moderne Vielfalt: Die Sentenzenkommentare Gabriel Biels und John Mairs	512
23.2.1 Gabriel Biel	512
23.2.1.1 Biels Sakramenten-Begriff	516
23.2.1.2 Das Fehlen eigentlicher Ursachen	520
23.2.1.3 Die Entbehrlichkeit des sakramentalen Pakts	528
23.2.2 John Mair	534
23.2.2.1 Sakramente als <i>signa sensibilia</i>	539
23.2.2.2 Das Logik freiere Pakt-Modell	542
23.2.2.3 Ein erfahrungs-basierter Ursachenbegriff	546
 Kapitel 24: Sakramente und Zeichen:	
Ein abschließender Quervergleich	553
24.1 Petrus Hispanus und die <i>signa ad placitum significantia</i>	553
24.2 Das Problem der Selbstreferenzialität	556
24.3 Die Macht des Zeichen-Einsetzers	569
24.4 Wirksame Zeichen?	574
 Kapitel 25: Ergebnisse des vierten Teils	579
 Kapitel 26: Schlussbetrachtung	583
 Quellenverzeichnis	593
Literaturverzeichnis	601
Handschriftenregister	629
Personenregister	631
Orts- und Sachregister	636